



VALERO BORRÁS, Vida; CORTÉS SÁNCHEZ, Gabriela; MENDOZA REYES, Lucila.  
***“Inglés I, experiencias con el primer curso en línea de la Coordinación de Lenguas Extranjeras de la UAM-A”*** [recurso electrónico]. -- p. 417-438. -- En: Coloquio sobre la Práctica de la Educación Virtual en la UAM-A (1º. : 2012 : UAM Azcapotzalco, Ciudad de México). Memorias del Primer Coloquio sobre la Práctica de la Educación Virtual en la UAM-A. Mesa 3: Estudios de caso, segunda parte / Micheli Thirión, Jordy, coordinador y Armendáriz Torres, Sara, coordinadora. – México: Universidad Autónoma Metropolitana (México), Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Coordinación de Difusión y Publicaciones, 2012. 467 páginas. ISBN 978-607-477-830-4

## **INGLÉS I, EXPERIENCIAS CON EL PRIMER CURSO EN LÍNEA DE LA COORDINACIÓN DE LENGUAS EXTRANJERAS DE LA UAM-A.**

Vida Valero Borrás  
vdv@correo.azc.uam.mx  
Gabriela Cortés Sánchez  
rial72mx@yahoo.com  
Lucila Mendoza Reyes  
lucila\_mr@yahoo.com.mx

### **Resumen**

La CELEX de la UAM-A ha visto duplicada la demanda de los alumnos para cursar los tres primeros niveles de inglés. La CELEX decidió realizar un proyecto para ofrecer los 3 cursos básicos de inglés, nivel “A”, en línea como una opción para cubrir el requisito de idioma. En este trabajo se presentan los resultados del primer piloteo que se llevó a cabo del curso, y una reflexión sobre los mismos a fin de mejorar el funcionamiento.

### **Introducción**

En la actualidad las Universidades afrontan diversos retos y uno de ellos es dar respuesta a todos los cambios económicos, sociales y culturales que un mundo globalizado exige. La UAM-A, tratando de dar solución a estos retos, ha actualizado sus planes y programas de estudio de todas las licenciaturas. Entre las modificaciones más importantes es la incorporación del idioma como requisito para que los alumnos ingresen a áreas de concentración o concluyan sus estudios de licenciatura. La CELEX, como consecuencia, ha visto duplicada la demanda de los alumnos para cursar los tres primeros niveles de inglés. Esta sobredemanda ha obligado a la CELEX a buscar alternativas para poder ofrecer un mayor número de lugares.

Siendo los sistemas de educación y formación abiertos y a distancia un modelo educativo de innovación pedagógica, la CELEX decidió realizar un proyecto para construir 3 cursos de inglés en línea. Para este trabajo se entiende como educación a distancia al proceso de enseñanza aprendizaje que trabaja con los alumnos sin horarios determinados, la cual posee entornos virtuales sin paredes, no importando la raza, el color, o el nivel social de los participantes. (Rosario, 2006). Además por medio de esta enseñanza las personas recorren las dimensiones más lejanas, a través de las tecnologías de la información (TIC) y las grandes redes de telecomunicación. (Joyanes, 1997).

### Aulas virtuales y “*B-learning*”

En este proyecto en particular, de educación a distancia, “el aula virtual” toma el papel central ya que será el espacio en donde los cursos de inglés I, II y III concentrarán parte del proceso de aprendizaje. El aula virtual es un entorno telemático en página web que permite la impartición de teleformación. Normalmente, en un aula virtual, el alumnado tiene acceso al programa del curso, a la documentación de estudio y a las actividades diseñadas por el profesor. Además, puede utilizar herramientas de interacción como foros de discusión, charlas en directo y correo electrónico.

No obstante, las "aulas virtuales" no deben ser solo un mecanismo para la distribución de la información, sino que deben ser un sistema donde las actividades involucradas en el proceso de aprendizaje puedan tomar lugar, es decir que deben permitir interactividad, comunicación, aplicación de los conocimientos, evaluación y manejo de las clases. (Ruben, 2007).

Debido a que los cursos de inglés pretenden desarrollar 4 habilidades (leer, escuchar, hablar y escribir) es prácticamente imposible desarrollar la penúltima en un curso a distancia se debe desarrollar como concepto fundamental el llamado *b-learning*. Entre las distintas definiciones de *Blended Learning (BL)* una de las más

sencillas y precisa la establece como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología usando espacios virtuales. (Coaten, 2003) Así, el concepto recibe otras denominaciones como “educación flexible” (Salinas, 2002), “semipresencial (Bartolomé, 2001) o “modelo híbrido” (Marsh, 2003).

En el modelo de formación combinada que propone el *BL*, el profesor tiene un rol tradicional, pero usa en beneficio propio todas las posibilidades que le ofrece la plataforma del servicio *web* en la que está alojado el entorno educativo: publicando anuncios, atendiendo a tutorías a distancia y asistiendo al alumnado como educador tradicional por medio de los cursos presenciales. La forma en que se combinen ambas estrategias dependerá del curso en cuestión. La formación presencial y *online* que de esta manera se consigue gana en flexibilidad y posibilidades. Por ejemplo, otorga a los alumnos más responsabilidad.

Es importante mencionar que para implementar estos cursos se ha hecho uso de la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Enviroment) administrada por la oficina de Educación Virtual de la UAM-A. Moodle es un sistema de gestión avanzada (también denominado Entorno Virtual de Enseñanza-Aprendizaje ‘EVEA’); es decir, una aplicación diseñada para ayudar a los educadores a crear cursos de calidad en línea.

## El proyecto

Para iniciar este proyecto se decidió que el primer curso que se ofrecería en línea sería el de inglés I. En un principio se consideró que el curso fuera solamente *on-line*. Pero después de analizar la naturaleza de la materia se decidió que lo mejor sería ofrecer un curso semipresencial (*b-learning*). Dos días la clase sería presencial y una sesión en línea, respetando la siguiente ventaja: podían elegir cuándo tomar la clase (mañana, tarde, noche, lunes, viernes, etc.) una vez que los ejercicios ya estuvieran abiertos. Se debe de precisar que se les fue dando acceso a los estudiantes a las unidades que debían resolver poco a poco con el fin de que los alumnos conservaran su interés en el material. Así se evitó que aquellos

estudiantes con mayor competencia informática intentaran explorar y resolver todos los ejercicios en una sola tarde o noche. El entorno virtual incluiría el desarrollo de 3 habilidades lingüísticas del idioma inglés: escuchar, escribir y leer, también se incluyeron actividades de vocabulario y gramática. En el sistema presencial se le daría énfasis a realizar actividades enfocadas a desarrollar la habilidad de hablar y la competencia intercultural.

El aula contiene los lineamientos de la Coordinación de Lenguas Extranjeras, la forma de evaluar, fechas de evaluación, datos del profesor, incluyendo foto y las cinco unidades que se imparten en el curso presencial de Inglés I de la CELEX. Algunos ejercicios están basados en el libro de texto *Interchange* I de la editorial Cambridge University Press. Se buscó que en su mayoría fueran interactivos usando *hot potatoes* (software de aplicación interactiva) para que los alumnos pudieran obtener procesos de retroalimentación automáticos dados por el aula virtual y, también, darle variedad al material.

En este primer piloteo del aula virtual de inglés se registraron 36 alumnos, de los cuales 13 eran hombres y 23 mujeres. A la petición de subir su foto la mayoría respondió. 4 no aprobaron el curso. Dos de ellos no terminaron los ejercicios en el aula ni presentaron examen oral.

Durante el curso se aplicaron dos exámenes en línea usando el formato de cuestionario del aula virtual de CAMVI. Ambos se aplicaron en día y hora determinados con límite de tiempo. Cada uno estuvo conformado por 35 reactivos de opción múltiple y una parte de producción escrita. El valor total entre las dos partes fue de 100 puntos. El límite de tiempo para el primero fue de 55 minutos. La calificación más alta fue de 97 puntos, la más baja de 53. El mayor tiempo para resolverlo 50 minutos y el menor 21 minutos. En este último caso la calificación obtenida por el estudiante fue reprobatoria 57 puntos.

El segundo examen tuvo las mismas características del primero con la única diferencia de que se les dio menos tiempo para resolverlo (dada la experiencia anterior) 45 minutos. El usuario con mayor calificación obtuvo 92.5 puntos, el de menor puntaje fue 43.75. El tiempo promedio para resolverlo fue de 30 minutos. Nuevamente el alumno que lo resolvió en el menor tiempo obtuvo calificación reprobatoria, 43.75.

Es importante mencionar que obtener el resultado de la parte objetiva del examen fue sencillo. No obstante, calificar la parte de producción requirió, en este caso, de 8 horas de trabajo además del tiempo que se invierte en crear un examen confiable y válido. Estos dos factores hacen que evaluar en línea sea más complicado y necesita mayor inversión de tiempo que en un curso presencial.

También se abrió un foro para discutir los resultados de las elecciones. La respuesta de los estudiantes fue entusiasta y nutrida. Hubo alrededor de 55 participaciones. Los alumnos trataron de comunicarse a pesar de su nivel básico de inglés. A continuación se muestran algunos ejemplos:



**Re: Result of the elections 2012**

de MARIA ESTRELLA RAMIREZ CRUZ - lunes, 2 de julio de 2012, 21:30

The electoral fraud is evident, once again the process was a lie.

The PRI is a corrupted system. :/

(Editado por Gabriela Cortés - lunes, 2 de julio de 2012, 19:55)



**Re: Result of the elections 2012**

de CLAUDIA ISABEL GUERRERO MOLINA - lunes, 2 de julio de 2012, 21:25

I believe that the presidential elections are a fraud!!! i think that we are a conformist society, poor and ignorant.



**Re: Result of the elections 2012**

de ALEJANDRO BELLO MENDEZ - lunes, 2 de julio de 2012, 18:04

I think that the elections where a fraud, I was president of pollins, and the were irregularities on the part of political parties.

También se ofrecieron *links* para que los alumnos tuvieran material extra en qué practicar.

Aunque el aula cuenta con una sección de dudas, sugerencias o comentarios, los alumnos prefirieron usar el correo electrónico para comunicarse con el profesor.

Al final del curso se les aplicó a los alumnos un cuestionario para conocer su opinión sobre el aula virtual y cómo mejorarla. El cuestionario es una adaptación del usado por Calderón y Mercau en *Perspectivas de los alumnos sobre la plataforma Moodle*. El cuestionario (ver anexo) consta de 30 preguntas, separado en 4 temas:

- I. Ingreso al aula.
- II. Actividades.
- III. Resultados de aprendizaje.
- IV. Sugerencias para mejorar el aula.

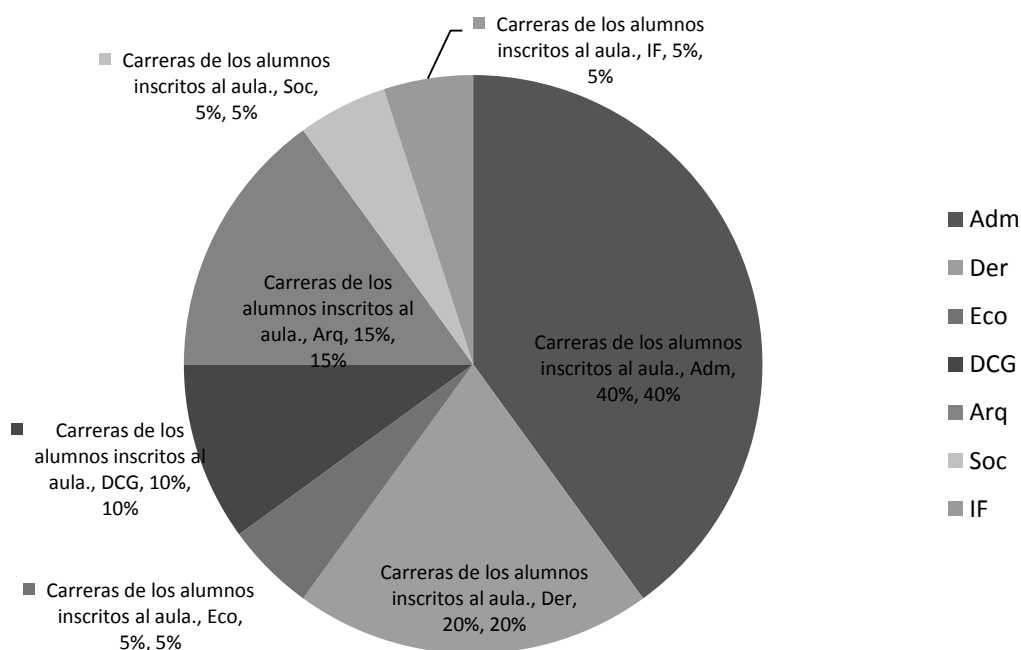
Resultados de la encuesta de opinión.

La encuesta fue respondida por 34 de los 36 alumnos inscritos. El 63% de los encuestados fueron mujeres y el 37 % hombres.

El alumno de mayor edad fue de 51 y el menor de 20. El promedio de edades fue de 24.6 años.

Los alumnos registrados en el aula de inglés I estudian las siguientes carreras:

(Cuadro 1)



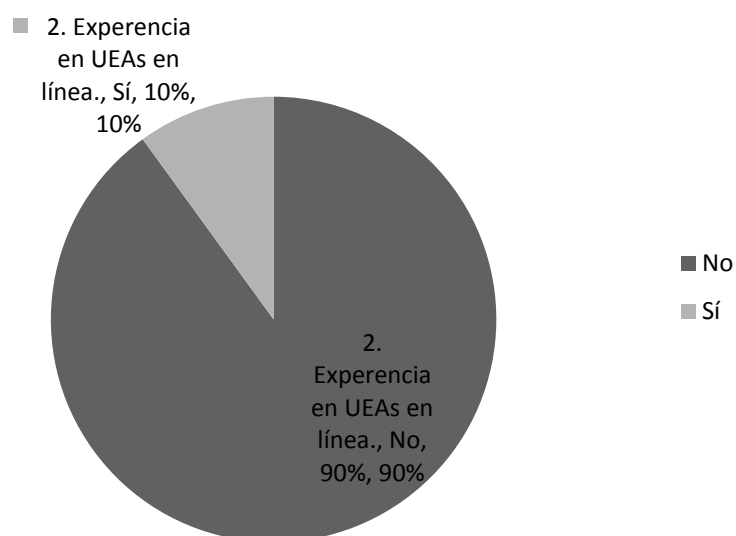
Como se puede ver en el cuadro 1, la mayoría de los alumnos pertenecían a la carrera de Administración, en segundo lugar estaban los alumnos de Derecho y el menor número de alumnos fue de las carreras de Sociología y Economía.



Resultados de ingreso al aula.

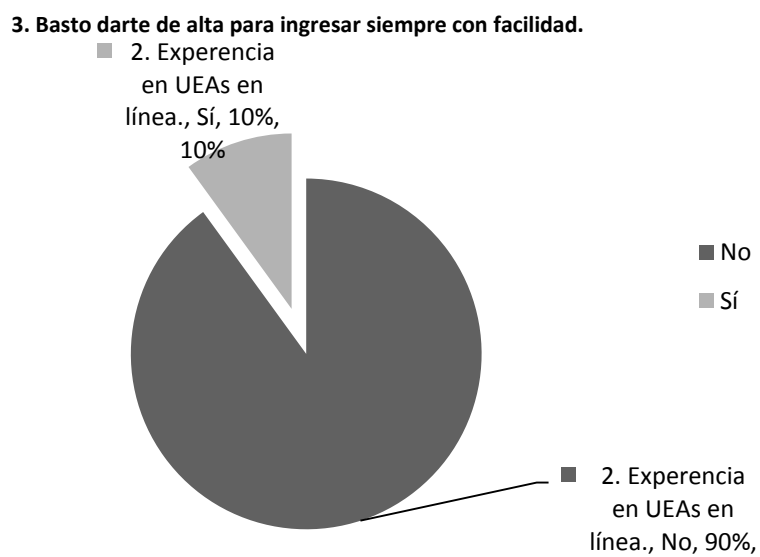
Respecto a la sección de ingreso al aula de inglés I a la pregunta 1, el 95% de los encuestados contestó que sí era fácil ingresar al aula, y el 5% que no.

(Cuadro 2)



A la pregunta 2 el 90% de los alumnos contestó que ya habían tomado cursos en línea.

(Cuadro 3)

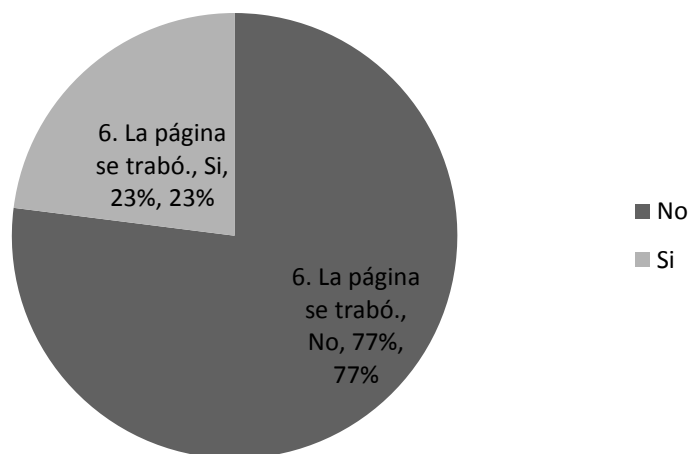


A la pregunta 3, “Si darse de alta fue suficiente para ingresar con facilidad” la mayoría respondió que sí.

En la pregunta 4 el 77% respondió que no tuvo problemas para entrar por primera vez mientras que el 23% restante sí los tuvo.

En la pregunta 5 sólo el 28% respondió que no sabía que tenía que darse de alta para tener acceso al aula.

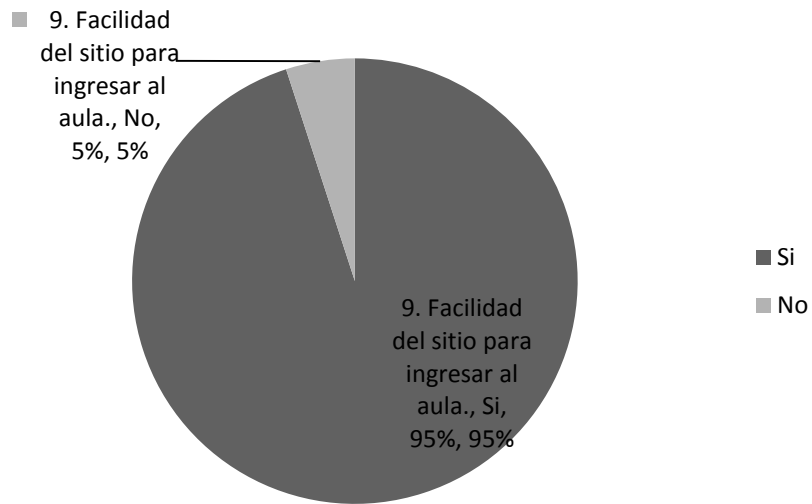
(Cuadro 4)



A casi más de tres cuartas partes de los alumnos nunca se les trabó la página. El 78% de los alumnos opinó que la página no era difícil de entender.

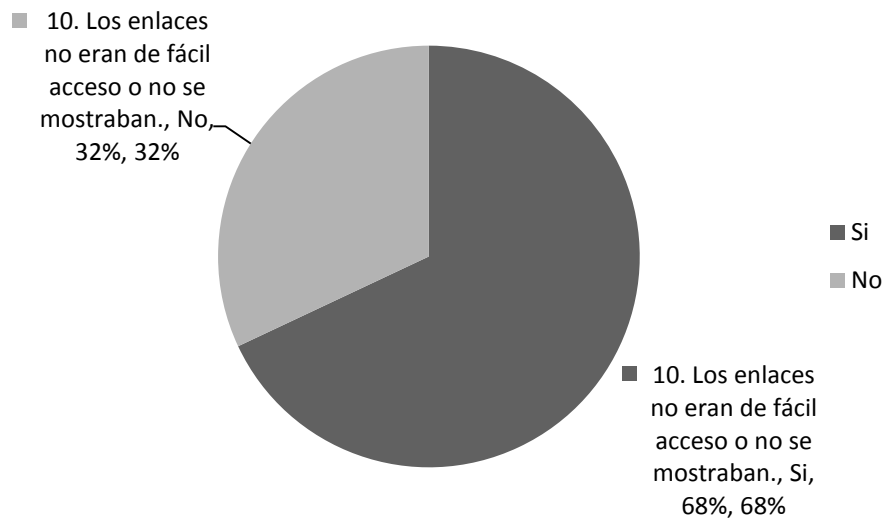
La mayoría de los estudiantes (81%) pudo entrar a cualquier sitio que indicara la página sin mayor problema.

(Cuadro 5)



Para el 95% de los alumnos fue fácil encontrar el sitio para ingresar al aula.

(Cuadro 6)



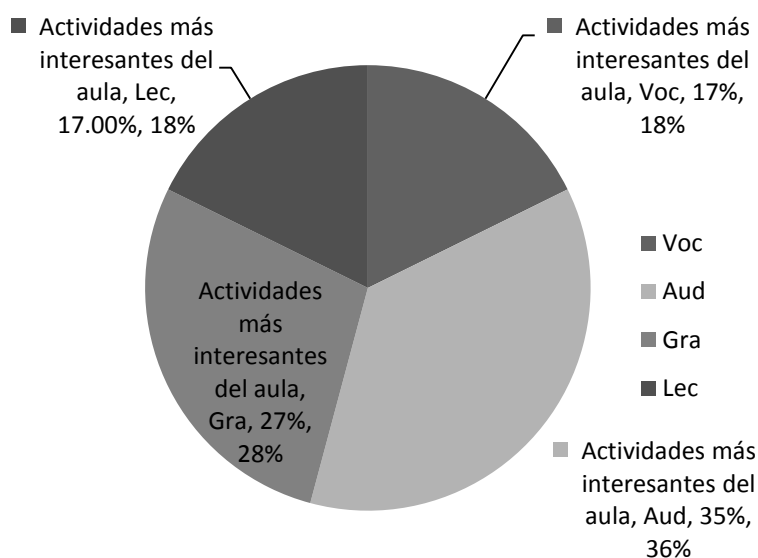
En la última pregunta de la sección de ingreso al aula, sólo el 32% de los estudiantes opinó que los enlaces no eran de fácil acceso.

## Resultados de sección de actividades

En la sección de actividades los resultados son los siguientes:

El 72% de los alumnos pudo realizar todas las actividades del aula mientras que el 28% restante no.

(Cuadro 7)



Las actividades más interesantes del aula fueron las de audio, siguiéndole las de gramática y las menos interesantes con el mismo porcentaje fueron las de vocabulario y lectura.

En la pregunta 3 de esta sección, el 59% de los estudiantes no contestaron nada. Se infiere que fue porque pudieron realizar todas las actividades. El 4.5% respondió que sí pudo realizar todas las actividades. El 36.5% comentó que no había podido realizar todas las actividades porque:

“Había deficiencia en la página”.

“El aula virtual tiene fallas”.

“Hubo algunas partes en la que los *links* no estaban hipervinculados”.

“Aparecían cómo páginas bloqueadas”.

“Un recurso estaba equivocado”.

“No se puede escribir, en ciertos ejercicios”.

“En especial porque en ocasiones la página en la que se trabajaba se traba y te saca de inmediato de la página”.

“Había veces que no estaban los *links*”.

En el caso de la pregunta 4, el 59 % de los estudiantes, más que describir el tipo de actividades, las enumeraron:

“Son actividades de lectura y comprensión de ejercicios del idioma inglés”.

“Comprensión de lectura, comprensión de audio”.

“Audio, lectura, gramática”.

El 41% restante fue más descriptivo, a continuación se ilustran 4 respuestas.

“Escuché y luego resolví los ejercicios”.

“Chequé *links* para mejorar gramática y escritura”.

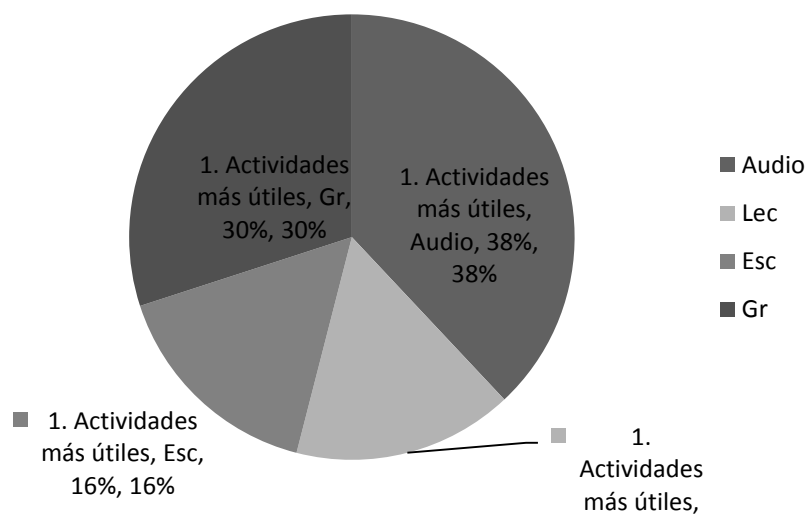
“Comprensión de lectura mediante el audio que es proporcionado y posteriormente se procede a contestar la actividad.”

“Realicé ejercicios, tareas y audios”.

## Resultados de aprendizaje

En la sección III, “Resultados de aprendizaje”, los alumnos opinaron lo siguiente:

(Cuadro 8)



La mayoría de los alumnos mencionó como la actividades más útiles: las de audio, en segundo lugar, las de gramática, y en último lugar, quedaron las actividades de lectura y escritura.

En la pregunta 2 los alumnos estimaron que las actividades menos útiles fueron las de lectura y escritura.

Los estudiantes, en un 100%, manifestaron que las actividades que realizaron en el aula les ayudaron a mejorar su desempeño en el idioma inglés.

El 95% de los alumnos estimó que las actividades realizadas en el aula fueron útiles para repasar así como para preparar las clases.

El 77% de los encuestados opinó que una sesión obligatoria en el aula es suficiente. El 23% por ciento restante consideró que no.

El 59% de los alumnos aceptaría tomar un curso con dos días de aula virtual y uno en el salón de clases. El 41% dijo que no.

Finalmente el 100% de los encuestados expresó su agrado por haber tomado un curso semipresencial con una sesión en aula virtual y dos en el salón de clase.

#### Resultados de sugerencias para mejorar el aula

En la cuarta y última parte las respuestas fueron las siguientes:

A la pregunta 1, el 54% de los estudiantes opinó que no es necesario que el ingreso sea más sencillo y el 46% dijo lo contrario.

El 59% de los alumnos pensó que no era necesario mejorar la calidad de los audios. El 41% restante opinó que sí lo es.

Al 50% de los encuestados les gustaría tener más actividades en el aula y el 81% consideran necesario contar con ayuda en línea

El 59% de los estudiantes encuentra que la página debería ser más didáctica mientras que el 41% no lo aprecia así.

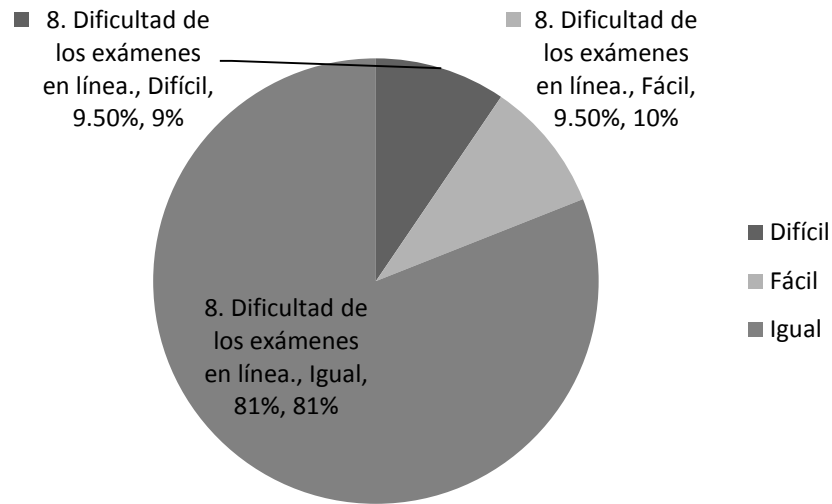
La mitad de los alumnos juzga conveniente que el aula sea más colorida y amigable.

El 95% de los encuestados desea más retroalimentación sobre sus respuestas y ejercicios.

Respecto a la pregunta 8, las respuestas fueron las siguientes:

El 81% consideró que los exámenes en línea tuvieron el mismo grado de dificultad que los hechos en el salón de clase. Para el 9.5% fue fácil y para el otro 9.5% fue difícil.

(Cuadro 9)



#### Discusión de los resultados

Las respuestas a las 10 preguntas de la Sección de ingreso al aula nos indican que, en término generales, los alumnos no tienen problemas para ingresar al aula. Un factor que consideramos ayudó fue que la mayoría ya tenía experiencia previa en cursos o UEAs en línea. Lo que en algunos casos hizo difícil el acceso al aula fueron problemas de tipo técnico como que el sitio se trababa, o no había acceso. La competencia informacional de los alumnos no fue un factor determinante para no poder entrar al aula.

Respecto a la sección de actividades los alumnos comentaron, en su mayoría, que pudieron realizar todas sus actividades y que las más interesantes fueron las de audio y gramática. Las menos interesantes fueron las de lectura y vocabulario. Resulta llamativo el hecho de que estas últimas fueron mencionadas como las menos interesantes, el mismo número de veces. Quizá las razones por las que los alumnos calificaron a las actividades de lectura como las menos interesantes es que quizá les resulta la habilidad más fácil (lo cual dudamos), o bien, las calificaron así porque el formato no las hizo atractivas. Nuevamente las razones para no complementar todas las actividades radican en problemas de tipo técnico con la red.



A la pregunta que les solicita describir una sesión típica en el aula la mayoría sólo enumeró actividades y sólo algunos encuestados describieron lo que hacían. Por medio de estas descripciones se puede inferir que los alumnos usaban mucho las actividades con audio, *links* y los ejercicios interactivos.

En la sección de resultados de aprendizaje los encuestados consideran como actividades más útiles a las de audio y gramática y las menos útiles las de lectura y escritura lo que corrobora su gusto por las actividades de escuchar. Estas respuestas tendrían que analizarse en un estudio posterior para ver si los factores que la influyeron tienen que ver con la carrera que están estudiando, si su estilo de aprendizaje es auditivo o que los ejercicios de audio fueron más atractivos e interesantes.

A las preguntas de que si el trabajo en el aula les había ayudado a repasar, preparar y mejorar su desempeño en la clase de inglés, la mayoría contesto que sí.

En cuanto al número de sesiones que los alumnos prefieren tomar en el aula virtual el 41% estuvo de acuerdo que con una sesión es suficiente aunque el 59% no estarían en desacuerdo de tomar 2. En el futuro se hace necesario incluir una pregunta sobre la disponibilidad de los alumnos para tomar todo el curso en línea.

Nuestra hipótesis es que los alumnos no aceptarían esta propuesta y que lo mejor es adoptar como definitivo el modelo de *Blended-Learning*. También es muy positivo para este proyecto que el 100% de los alumnos encuestados hayan manifestado agrado por haber llevado un curso semipresencial.

Tocante a la última sección del cuestionario, entre 45% y un 50% de los alumnos hace las siguientes sugerencias para mejorar el Aula Virtual de Inglés I:

- Ingreso más sencillo.
- Más calidad en los audios.

- Tener más actividades.
- Ser más didáctica (Mayor colorido y más amigable).

Algo que llama la atención es que los estudiantes piden mayor retroalimentación sobre el resultado de sus actividades así como ayuda en línea. Es importante señalar que en este piloteo el aula tuvo una sección de preguntas y mensajes que nunca fue usado por los estudiantes y que como ya se mencionó prefirieron usar el correo para dudas, aclaraciones y comentarios. Es fundamental que en el seguimiento de la construcción del aula se estudie, si los alumnos siguen sin usar estas secciones, las razones y las formas de motivarlos a emplearlas.

Referente a la experiencia de los alumnos en los dos exámenes virtuales se percibe que es positiva porque la mayoría opinó (81%) que el grado de dificultad fue el mismo que cuando los hace en el salón de clases de cursos presenciales. Como se dijo anteriormente es más difícil para los profesores calificar la parte subjetiva porque requiere mayor tiempo su corrección y elaboración. Sobre todo porque cada examen debe de cumplir con los requisitos y procedimiento establecidos por el Comité de exámenes del Eje Curricular de inglés.

Todos los comentarios y sugerencias nos servirán para darle un mejor desarrollo al aula. En estos momentos se encuentra en su segunda fase de piloteo y se están haciendo las modificaciones sugeridas para ofrecer una mejor calidad en el proceso de enseñanza –aprendizaje en el aula.

## Conclusiones

El aula virtual de inglés I, en su primer piloteo, ha obtenido buenos resultados y una recepción positiva por parte de los alumnos. También nos ha confirmado que nuestra decisión de ofrecer el curso de inglés I en la modalidad de *B-learning* ha sido acertada. Entre muchas razones porque promueve que los alumnos vayan siendo responsables de su estudio individual, y les proporciona opciones de estrategias y materiales en línea que los motiva a desarrollarla. Otra, es saber que parte de los encuestados no estarían dispuestos a tomar más de dos sesiones en línea lo cual conlleva a la necesidad que tienen los alumnos de tomar cursos donde haya contacto humano con el fin de sentirse parte de una comunidad educativa y, al mismo tiempo, motivados para seguir un curso *on-line*.

Otro beneficio que se percibe es la ventaja de la “escalabilidad” (Mourphy,2003) lo que quiere decir que las innovaciones en esta aula puedan ser “escalables” a otros profesores y cursos. La idea del proyecto de las aulas virtuales para inglés es un proyecto de la Coordinación de Lenguas Extranjeras para los alumnos de la UAM-A. No es un proyecto individual de un profesor para beneficio de un profesor. Se intenta que más compañeros del Eje curricular de inglés puedan usar las aulas ya existentes y enriquecerlas con nuevas ideas y materiales. No pensar así sería ir en contra de algunas de las ventajas que ofrecen tanto el “*e-learning*” como el “*blended learning*”:

- Trabajar en equipo compartiendo y elaborando información.
- Tomar decisiones de grupo.
- Fomentar el trabajo colaborativo.

Por último, nos gustaría hacer énfasis en que si bien el uso de las aulas virtuales no es una solución absoluta para atender a una mayor cantidad de alumnos, sí es una respuesta a la demanda del sistema educativo para preparar a ciudadanos en una sociedad en la que el acceso a la información y toma de decisiones se convierten en elementos distintivos de la educación de calidad.

## Bibliografía

- Bartolomé, A. (2001). Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual? *Revista Crítica*, LII. (896), pp. 34-38.
- Calderón, T y Mercáu, M. (2012). *Perspectivas de los alumnos sobre la Plataforma Moodle de Virtuami como complemento de los cursos de nivel básico e intermedio de inglés en la UAM Iztapalapa en Relingüística (11).*  
<http://relinguistica.azc.uam.mx/no011/>
- Coaten, N. (2003). Blended Learning. *Educaweb* (69)  
<http://www.educaweb.com./esp/servicios/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>
- Joyanes, L., (1997). *Cibersociedad. Los Retos Sociales Ante un Nuevo Mundo Digital*. McGraw-Hill/Interamericana de España, Madrid.
- Marsh, G., McFadden A., y Price B. (2003). Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes. *Online Journal of Distance Learning Administration*, VI (4). <http://www.westaga.edu>
- Murphy, P. (2003). The Hybrid strategy: Blending face-to face with virtual instruction to improve large section courses. University of California Regents. *Teaching, learning and Technology Center*.
- ¿Qué es una plataforma Moodle?  
[http://www.redes-cepalcala.org/plataforma/file.php/1/manual\\_plataforma\\_cep\\_alcala.pdf](http://www.redes-cepalcala.org/plataforma/file.php/1/manual_plataforma_cep_alcala.pdf)
- Rosario, J., (2006). "La educación virtual: como modelo de educación en la República Dominicana", III Congreso Online, Observatorio para la Cibersociedad. [Disponible en línea, ARCHIVO del Congreso]:  
<<http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?&id=164/distance/ojdl/winter64/marsh64.htm>
- Ruben, A., (2007), "Aula Virtual: Espacio Virtual de Educación Utilizando las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación en la Universidad". Master en Aplicación de las Nuevas Tecnologías en la Educación. Universidad de Barcelona, España.
- Salinas, J. (1999) "¿Qué se entiende por una institución de educación superior flexible?"\_Presentada en Congreso Edutec 99. Sevilla, España.

## ANEXO

Encuesta de Opinión sobre el uso del aula virtual para el curso de inglés I

Hombre \_\_\_\_\_

Mujer \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

El fin de este cuestionario es conocer tu opinión sobre el aula virtual. Tus respuestas serán tomadas en cuenta para mejorarla.

### I. Ingreso al aula

Lee y marca con una cruz tu respuesta.

1. Ingresar al aula fue fácil.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

2. Ya habías tomado otras UEAS en línea.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

3. Bastó darte de alta en el aula para siempre ingresar con facilidad

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

4. Se te dificultó entrar la primera vez.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

5. No sabías que tenías que darte de alta y por eso no pudiste entrar la primera vez.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

6. La página se trabó.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

7. La página era difícil de entender

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

8. La página te lleva a donde quieras.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

9. Encontraste fácilmente el sitio para ingresar al aula.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

10. Los enlaces no eran de fácil acceso o no se mostraban.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

## II. Actividades

1. Pude realizar todas las actividades del aula fácilmente.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

2. Las actividades más interesantes fueron las de:

\_\_\_\_\_ Audio \_\_\_\_\_ Vocabulario

\_\_\_\_\_ Lectura \_\_\_\_\_ Gramática

3. No pude realizar la totalidad de las actividades porque los materiales

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

4. Describa el tipo de actividades que realizó en una sesión típica.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## III. Resultados de Aprendizaje

1. Las actividades más útiles

A) Audio B) Lectura C) Escritura D) Gramática

2. Las actividades menos útiles

A) Audio B) Lectura C) Escritura D) Gramática

3. Las actividades que realicé en el aula me ayudaron a mejorar mi desempeño en el idioma inglés

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

4. Las actividades que realicé en el aula me fueron útiles para repasar.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

5. Las actividades en el aula me sirvieron para preparar la clase.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

6. Es suficiente un día en el aula como obligatorio.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

7. ¿Tomarías un curso con 2 días de aula virtual?

- \_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No  
8. ¿Te gustó tomar una clase en aula virtual y dos en el salón de clases?  
\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

IV. Sugerencias para mejorar el aula

1. Es necesario que el ingreso al aula sea más sencillo.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

2. Es necesario mejorar la calidad de los audios.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

3. Es necesario tener más actividades.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

4. Es necesario tener ayuda en línea.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

5. La página debería ser más didáctica.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

6. La página debería ser más colorida y amigable.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

7. Te gustaría más retroalimentación sobre la respuesta a tus ejercicios.

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

8. Los exámenes en línea fueron para ti:

- A) Más sencillos que los que se aplican en el salón de clases.  
B) Más difíciles que los que se aplican en el salón de clases.  
C) Con el mismo grado de dificultad que en el salón de clases.